

Milyen feladatai vannak az államnak a Gigabit társadalom kiépítésében?

## Háttér

A digitális gazdaság és társadalom fejlődéséhez, az állami digitális szolgáltatások elterjedéséhez és igénybe vételének bővüléséhez, az IPAR4.0 és a precíziós mezőgazdasággal összefüggő fejlesztésekhez, illetve az 5G magyarországi bevezetéséhez és elterjedéséhez egyaránt mellőzhetetlen feltétel a **megfelelő minőségű digitális infrastruktúra rendelkezésre állása**. A hálózat minden szintjén olyan áteresztőképességre van szükség, amely az ország minden háztartása, vállalkozása és intézménye számára biztosítja a teljes és korszerű szélessávú lefedettséget.

Ehhez az elmúlt években elindított projektek (SZIP, NTG, iskolai sáv szélesség bővítése, stb.) megteremtik az alapot, de a felhasználók számának folyamatos bővülése, illetve az egy felhasználóra jutó átlagos sáv szélesség-igény növekedése nyomán a **következő néhány évben a többszörösére fog emelkedni a digitális hálózatok forgalma** Magyarországon. Emellett tömegszerűvé válhatnak a speciális mobil alkalmazások (navigáció, energia-mérés, távfelügyelet) is, és külön elemzést igényel az 5G mobiltechnológia várható elterjedésével kapcsolatos infrastrukturális igények feltárása.

Az európai unió **Gigabit Társadalom** célkitűzéssel összhangban a szupergyors adatátvitelt biztosító optikai hálózatfejlesztést - és általában a már meglévő és tervezett hálózatok adatátviteli kapacitásának megfelelő ütemű bővítését - célzó Gigabit Hungary program kidolgozása és megvalósítása nem tűr halasztást.

## Mi az állam szerepe? (vitaindító gondolatok)

A fejlesztések stratégiai megalapozása, a piac fejlődését támogató szabályozási lépések meghozatala, a közvetlenül és közvetve állami érdekkörbe tartozó hálózatok fejlesztésének (uniós vagy hazai forrásból történő) finanszírozása, illetve az 5G elterjedéséhez szükséges infrastruktúra biztosítására vonatkozó stratégiai döntések meghozatala véleményem szerint egyértelműen állami feladat.

A **közpolitikai szerepvállalás** körében a közeljövőben elkészül az a három stratégiai dokumentum, amely hosszú távra kijelölheti a fejlesztések irányait (5G Stratégia, Gigabit Hungary Stratégia, Felsőoktatási és Kutatási Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia). Indokolt volna elkészíteni a BM/NISZ által felügyelt kormányzati hálózatok (NTG), illetve az állami és a piaci szolgáltatások közötti körbe tartozó (jellemzően a KIFÜ által felügyelt) hálózatok (DiákHáló, egyetemi, kutatói és közgyűjteményi hálózatok, DJP Pontok, stb.) közötti pontos feladat- és felelősség-megosztást, illetve szolgáltatási és üzemeltetési modellt rögzítő koncepciót is.

A **szabályozási szerepvállalás** körében az uniós és hazai hírközlés- és frekvenciapolitika iránymutatásait követve célszerű volna felülvizsgálni a szabályozás mára esetleg okafogyottá vagy anakronisztikussá vált elemeit, egyszerre tartva szem előtt a minél nagyobb lefedettségre és sáv szélességre vonatkozó szakpolitikai célkitűzéseket és a verseny élénkítését.

A **tulajdonosi szerepvállalás** körében az államnak – a PPDR szempontjait szem előtt tartva - egyfelől azt kell mérlegelni, hogy infrastruktúrát akar birtokolni vagy infrastruktúrával rendelkező vállalatokat – esetleg mindkettőt. Másfelől a különböző hálózatok esetében azt a szolgáltatási szintet kell precízen meghatározni, amelyet feltétlenül „uralni akar”. Különösen érdekes (szabályozási, finanszírozási, üzleti, filozófiai, stb.) kérdéseket vet fel az 5G-hez szükséges infrastruktúra mielőbbi biztosítása, illetve az oktatási, kutatói, közgyűjteményi és civil hálózatok integrációjának kívánatos szintje.

### **Megvitatásra javasolt témák**

A szekcióban tervezett 4 rövid előadás és a kerekasztal beszélgetés keretében az alábbi témákat tervezzük napirendre venni:

- milyen közpolitikai, szabályozási és fejlesztéspolitikai eszközök állnak az állam rendelkezésére a digitális infrastruktúra fejlesztésének felgyorsításához?
- mit várnak a résztvevők az állam közpolitikai szerepvállalása körében elkészülő stratégiai dokumentumoktól?
- milyen további közpolitikai döntéseket/szerepvállalást látnának indokoltnak?
- a szabályozói szerepvállalás körében indokolt volna-e akár a hazai hírközlés- és frekvenciapolitika, akár a konkrét szabályozási elemek felülvizsgálata?
- a tulajdonosi szerepvállalás körében milyen mértékben (és milyen módon) célszerű az államnak közvetlen tulajdonosként jelen lennie a digitális infrastruktúra (és szolgáltatási) piacon?
- ki és milyen forrásból fogja létrehozni az 5G-hez szükséges infrastruktúra elemeket (torony, optika, stb.)?
- milyen mértékben - és milyen szolgáltatási/üzleti modell mentén - célszerű integráltan kezelni az oktatási, kutatói, közgyűjteményi és esetleg a civil hálózatokat?

### **Előadók:**

**Bancsics Ferenc** (BM) – Az NTG helye a Gigabit társadalom fejlesztésében

**Lazarovits Márk** (MVM-Net) – Az állam és piac között: lehetőség vagy kockázat?

**Szijártó Zoltán** (KIFÜ) – Most akkor két állami hálózat van? És ha igen, akkor miért nem?

**Horváth Ádám** (DPMK) – Milyen hálózatokra van szüksége a jövő iskolájának?

**Szekcióvezető:**

Both Vilmos (DJP)