

**Szolgáltatásokkal
a szuverenitás
védelmében**

Kiberbiztonság a gyakorlatban trendek, irányok, NKI

Orosházi Dávid
nb. ezredes
főosztályvezető

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
Nemzeti Kiberbiztonsági Intézet



Nemzeti Kiberbiztonsági Intézet



Operatív kiberbiztonsági csúcsszerv

- Incidenskezelés (széles ügyfélkörrel)
- Technikai kivizsgálás
- Hatóság (állami és állami befolyás alatti szereplők)
- Sérülékenységvizsgálat
- Megelőzés és tudatosítás
- NCC-HU



NEMZETI
KIBERBIZTONSÁGI
INTÉZET



NCC-HU

HUNGARY CYBERSECURITY
COORDINATION CENTRE



Hatósági kampányok



- **Folyamatos bejelentésre felszólító kampányok ügyfeleknek**
- **IBF, osztályba sorolások, ügyfelek azonosítása**
- **Proaktív szemlélet**
- **Cél: naprakész adatok, amivel igazán jól lehet dolgozni**

**Szolgáltatásokkal
a szuverenitás
védelmében**

Az ellenőrzési struktúra átalakulása

- Kevesebb átfogó, **több részellenőrzés**
- Az elmúlt években **fókuszáltabb hatósági működés** alakult ki
- 2025-ben ~50–50% volt az arány
- 2026-ban ez ~10–90%-ra módosult a részellenőrzések javára



Mi a különbség?



Átfogó ellenőrzés

- teljes fő feladati és követelménycsalád-vizsgálat
- teljesebb képet kapunk a szervezet érettségéről

Részellenőrzés

- fő feladatok + 2–3 követelménycsalád vizsgálata,
- célzottabban azonosíthatók a kritikus hiányosságok

Az ellenőrzés menete a gyakorlatban



**Szolgáltatásokkal
a szuverenitás
védelmében**

- Vizsgálatindító végzés és dokumentumbekérés
- Dokumentumelemzés, szükség esetén EIR-kiválasztás
- Helyszíni szemle, interjú vagy online interjú
- Jegyzőkönyv, ügyfélészrevétel, lezárás



Súlyos hiányosságok és hatósági fellépés

- A súlyos hiányosságok hivatalbóli eljárást vonhatnak maguk után
- Első alkalommal jellemzően figyelmeztetés alkalmazható
- Határidővel kötelezés történik a hiányosságok megszüntetésére
- A következő körben már bírság is elképzelhető



Incidensek bejelentése



24 ÓRA

72 ÓRA

EGY HÓNAP

Incidensek tanulságai



a legegyszerűbb hibák ára

- **A frissítések hiánya** jelentősen segítheti a támadókat
- Az **elégtelen beállítások** visszatérő problémát jelenthetnek
- **Sok hiányosság megszüntetése nem pénz-, hanem figyelemkérdés**
- Az **alapvető kiberhigiéniá** továbbra is kritikus jelentőségű



Felelősség



Ki a címzettje a kötelezettségeknek?

- A törvény a **rendelkezési joggal** bíró szervezetet jelöli ki
- Nem az számít csak, ki üzemeltet, hanem **ki rendelkezik a rendszer felett**
- Minden rendszerelemnek **van „gazdája”**
- A **felelősség nem hárítható el** pusztán szervezési érveléssel

Közreműködők, kiszervezés, külsős IBF



Szolgáltatásokkal
a szuverenitás
védelmében

- A közreműködő bevonása nem mentesít a **felelősség** alól
- A kiberbiztonsági követelményeket **szerződésben is érvényesíteni kell**
- **Külsős IBF** esetén különösen fontos a **szerződés tartalma**
- A **feladatvégzés felügyelete és számonkérése** nem maradhat el

Trendek: merre tart a kiberbiztonsági gyakorlat?

- A fókuszt a papíralapú megfelelésről a **működő kontrollokra** helyeződik.
- Felértékelődik a **vezetői felelősség és számonkérhetőség**.
- Nő a minimális, de **következetesen végrehajtott intézkedések** jelentősége.
- Egyre fontosabb a **beszállítói és kiszervezési kockázatok** kezelése.



Tanulság: 5 gyakorlati irány a szervezetek számára

- Tisztázni kell, mi tartozik valóban a szervezet rendelkezése alá.
- Az IBSZ-t és a folyamatokat a **valós működéshez kell igazítani.**
- A **legalapvetőbb technikai és üzemeltetési fegyelmet** meg kell erősíteni.
- A **vezetői támogatást és a számonkérhetőséget** intézményesíteni kell.
- Az NKI fő célja az incidensek (vagy azok hatásának) csökkentése, ez a célja a hatóságnak is.



**Szolgáltatásokkal
a szuverenitás
védelmében**

Köszönöm a figyelmet!

Orosházi Dávid
nb. ezredes
főosztályvezető

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
Nemzeti Kiberbiztonsági Intézet

