



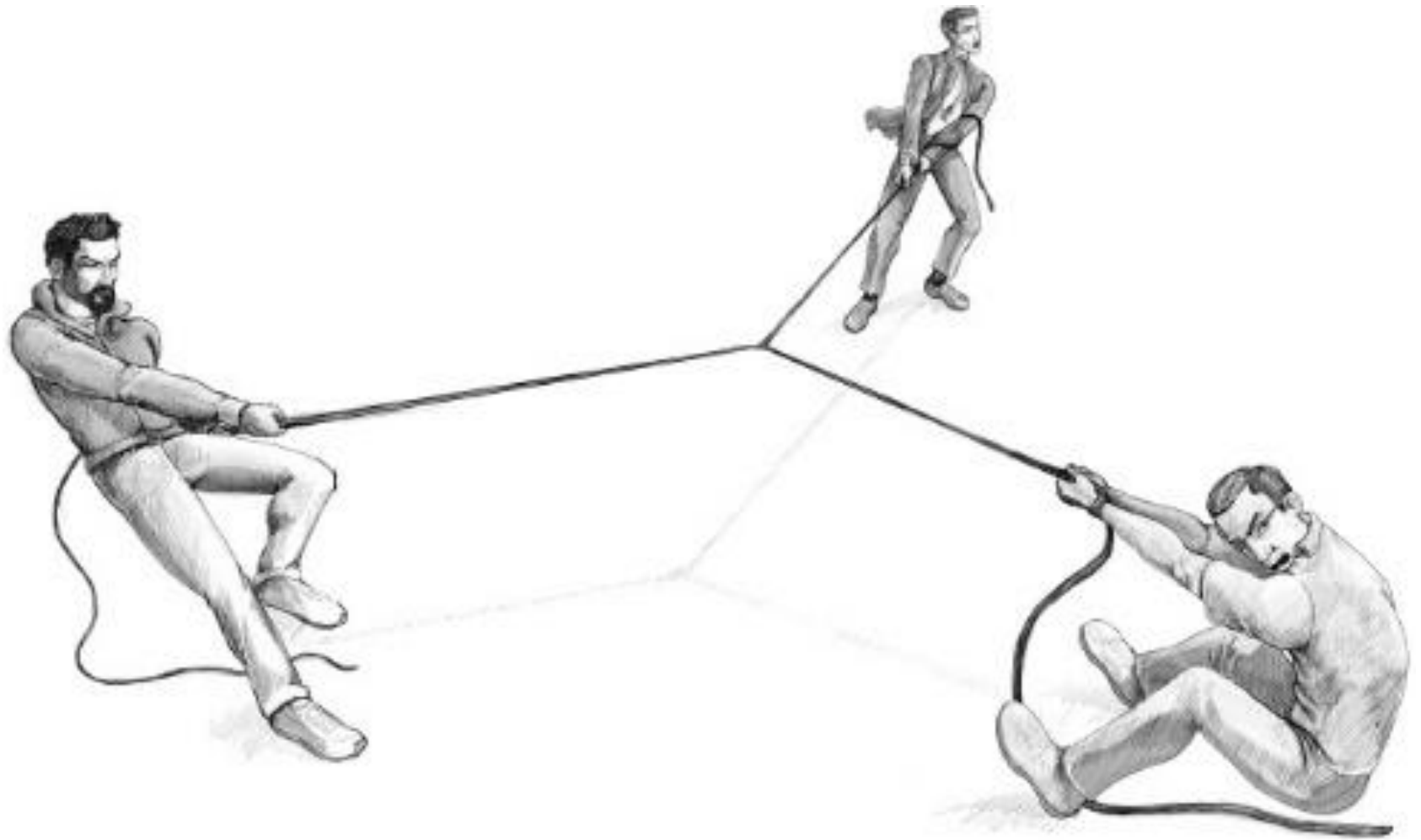
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Az új uniós elektronikus hírközlési szabályozás – a kötélhúzás eredménye

Kajzinger Ervin

nemzetközi és stratégiai igazgató

HTE konferencia
2018. november 8.



- A jogalkotás menete
- Mi nem valósult meg?
- Főbb változások a keretszabályozásban
 - Célok, definíciók, kötelezettségek
 - Hozzáférés
 - Szimmetrikus szabályozás
 - Co-investment
 - Kizárólag nagykereskedelmi szolgáltató
 - Végfelhasználók jogai
 - Vészhelyzeti kommunikáció
 - Egyetemes szolgáltatás
 - Frekvenciahasználat
 - Intra-EU hívások
- BEREC szerepe
- Értékelés

- **A 2009-es felülvizsgálat célja:** tovább erősíteni a belső piaci célkitűzést szolgáló **szabályozási következetességet**, amelyet egy új intézményi és szabályozási rendszer követett:
 - Többszintű szabályozási folyamat formalizálása (7. és 7a. cikk) és a Bizottság hatásköreinek erősítése a szabályozási folyamatban;
 - Nemzeti szabályozó hatóságok függetlenségének megerősítése (3. cikk);
 - A "soft law" rendelkezések erőteljesebb szerepe (19. cikk)
 - BEREC, mint szakmai tanácsadó szerv létrehozatala (1211/2009 / EU rendelet)
- A jelenleg hatályos 2009-es szabályozási keret az **EU és a nemzeti szint közötti innovatív együttműködési modell** kialakításával hozzájárul a piaci verseny ösztönzéséhez.
- A felülvizsgálat során az elért eredményekre támaszkodva kívántak a rendszeren **finomhangolni, illetve azt az új technológiai fejlesztésekhez igazítani.**

Hozzáférési irányelv
(2002/19/EK
irányelv)

Engedélyezési
irányelv
(2002/20/EK irányelv)

Keretirányelv
(2002/21/EK
irányelv)

Egyetemes
szolgáltatási irányelv
(2002/22/EK irányelv)

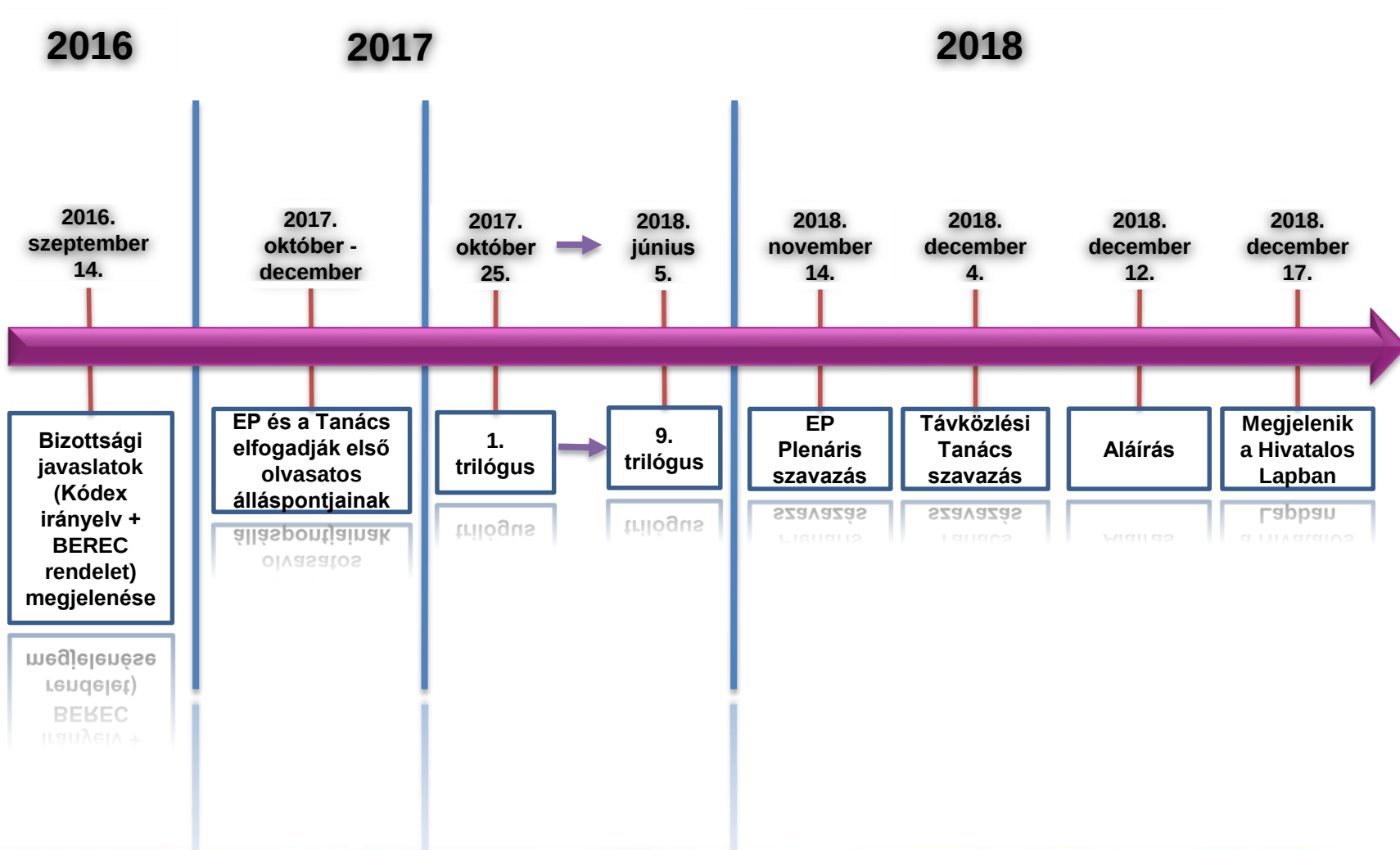


Európai Elektronikus Hírközlési Kódex

Az Európai Parlament és a Tanács
1211/2009/EK rendelete az Európai
Elektronikus Hírközlési Szabályozók
Testületének (BEREC) és Hivatalának
létrehozásáról



Az Európai Parlament és a Tanács**/2018/EU
rendelete** az Európai Elektronikus Hírközlési
Szabályozók Testületének (BEREC) és BEREC-et
támogató Ügynökség (BEREC Hivatala)
létrehozásáról, a 2015/2120/EU rendelet
módosításáról, valamint a 1211/2009/EK rendelet
hatályon kívül helyezéséről



Tárgy	Bizottsági javaslat	Végleges szöveg
Hozzáférés	Társberuházás – regulatory holiday	Társberuházás csak rendkívül nagy kapacitású hálózatoknál
Piacszabályozás	Double-lock veto a kötelezettségek kirovásánál	Double-lock vétó csak szimm. ill. társberuh. esetében
	Piacelemzési periódus 3-> 5 év	Bekerült, társberuházásoknál akár 7 év
Spektrum	25 éves minimum engedélyezési idő	15+5 év
	Kötelező peer review	Opcionális peer review
		5G sávok 2020 végéig
Végfelhasználói jogok	Maximum harmonizáció	Maximum harmonizáció megkötésekkel és mentességgel 2021-ig
		EU-n belüli hívások
Egyetemes szolgáltatás	Csak állami finanszírozás	Az állami mellett megmaradt a lehetőség az iparági finanszírozásra
Szervezeti kérdések	BEREC – uniós ügynökség	BEREC megtartja a jelenlegi kettős struktúrát
	Hatóságok hatásköreinek harmonizálása	Minimum lista



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

2. Jogalkotás aktuális állása: Kódex és BERECEC rendelet

Általános célok és főbb szabályozási irányok

Az Európai Digitális Egységes Piaci Stratégia és különösen annak a digitális hálózatok és szolgáltatások sikeressége érdekében a megfelelő környezetet kialakításáról szóló 2. pillérének előmozdítása érdekében az Európai Bizottság két szinergikus általános szabályozási megközelítést azonosított

- **Rendkívül nagy kapacitású hálózatok:** új szabályozási eszközök népszerűsítése annak érdekében, hogy a szabályozási akadályok minden piaci szereplő számára megszűnjenek és az ultraszélessávú kapcsolatok telepítésére szabadítsanak fel kapacitásokat
- A **maximum harmonizáció** népszerűsítése minden szabályozási területen (pl.: intézményi – 5. cikk és BEREC esetében; nagykereskedelmi helyhez kötött hozzáférés; spektrum; felhasználói jogok)

Elektronikus hírközlési szolgáltatások

Internet-
hozzáférési
szolgáltatás



Jelátvitelből
álló
szolgáltatások

Személyközi hírközlési
szolgáltatás

Számfüggő



Számfüggetlen



A kötelezettségek következetes alkalmazásának folyamata

- Az eredeti bizottsági javaslat általános „double lock” vétót vezetett volna be abban az esetben, ha a szabályozó hatóságok kötelezettségeket rónak ki, ez kikerült a végső javaslatból
- A 33. cikk szerinti eljárás hasonló marad a jelenlegi koncepcióhoz,
- de társberuházás és szimmetrikus szabályozás esetében „double-lock” vétó alkalmazandó.



- A szabályozó hatóságok az alábbi esetekben határozhatnak meg **kötelezettséget mind az elektronikus és a nem-elektronikus hírközlési szolgáltatókra:**
 - Indokolt kérés esetén
 - Szimmetrikus kötelezettség esetén
 - A szabályozó hatóság által meghatározott első elosztási/koncentrációs pontig
- Amennyiben a szabályozó hatóság arra a következtetésre jut, hogy a szimmetrikus kötelezettség nem a jelentős mértékű és állandó fizikai és/vagy gazdasági akadályok leküzdésére irányul, akkor **kiterjesztheti a hozzáférési kötelezettséget az első elosztási/koncentrációs ponton túlra.**
- A szabályozó hatóságok nem határozhatnak meg kötelezettségeket az első elosztási/koncentrációs pontokon túl, ha:
 - A szolgáltató kizárólag nagykereskedelmi tevékenységet végez és hasonló alternatív módszer segítségével teszi lehetővé a végfelhasználók elérését azáltal, hogy méltányos, megkülönböztetéstől mentes és észszerű feltételekkel kínál hozzáférést valamely rendkívül nagy kapacitású hálózathoz más vállalkozások számára.
 - A kötelezettség meggátolná a gazdasági/pénzügyi megvalósíthatóságát az új hálózat telepítésének, különösen kisebb helyi projektek esetében
- **A BEREK feladata az egységes alkalmazás érdekében egy iránymutatás elfogadása**

- Lehetőség biztosítása a JPE szolgáltatóknak, hogy kötelezettséget vállaljanak rendkívül nagy kapacitású hálózatok társberuházás formájában történő telepítésére, amelynek számos feltételnek meg kell felelnie:
 - **Nyitottnak** kell lenni minden elektronikus hírközlési hálózat szolgáltatója felé a hálózat teljes időtartama alatt
 - Lehetőséget kell biztosítani az elektronikus hírközlési hálózat szolgáltatást nyújtó társberuházóknak, hogy **hatékonyan és fenntartható módon versenyezzenek** az alacsonyabb szintű piacokon
 - **Időben nyilvánossá** kell tenni
 - **Ugyanolyan feltételekkel** kell hozzáférést biztosítani azon hozzáférést keresőknek, akik nem vesznek részt a társberuházási projektben, mint a telepítési előtti feltételek.
- A szabályozó hatóságok ellenőrzik, hogy a szolgáltatók a feltételeknek megfelelnek-e - **további kötelezettség nem róható ki**
- A szabályozó hatóság abban az esetben ha versenyt akadályozó tényezőt másképp nem lehet kezelni, indokolt esetben kiróhat vagy fenntarthat kötelezettséget
- **BEREC iránymutatásokat fogad el az előírás következetes alkalmazása érdekében.**

- A nagykereskedelmi üzleti modellben működő üzemeltetők szabályozási kérdését alapvetően a bizottsági javaslatnak megfelelően sikerült kezelni
- Ha bizonyítást nyer, hogy a vállalkozás csak nagykereskedelmi tevékenységet végez, a **szabályozó hatóságok kedvezőbb szabályokat határozhatnak meg a releváns JPE szolgáltatóknak**
- A szabályozó hatóságok csak akkor határozhatnak meg kötelezettségeket, ha:
 - Hálózathoz való hozzáféréshez kapcsolódik
 - Épülethez való hozzáférés kapcsolódik
 - Jogos és indokolt az árazás

- **Harmonizáció szintje**

- A tagállamok **nem tarthatnak fenn és nem vezethetnek be nemzeti jogukban a végfelhasználók védelmével kapcsolatos olyan rendelkezéseket, amelyek eltérnek a megállapított rendelkezésektől**, ideértve az eltérő szintű védelmet biztosító szigorúbb vagy kevésbé szigorú rendelkezéseket; kivételt képezhet egy 12 hónapos időszak és csak akkor:
 - ✓ Ha a rendelkezések már hatályosak voltak a Kódex elfogadása előtt
 - ✓ A fogyasztóvédelem céljával arányos mértékű
 - ✓ Az Európai Bizottság felé jelezték a tagállamok

- **Tájékoztatási követelmény**

- A tájékoztatást a szolgáltatónak tartós adathordozón kell nyújtani és fogyatékkal élő végfelhasználók számára is hozzáférhető formátumban.
- Összefoglaló minta: A Bizottság – BEREC-kel folytatott konzultációt követően - végrehajtási aktust fogad el a szerződés részleteit tartalmazó összefoglaló mintáról (M2M kivételével mindenre vonatkozik)

- **Átláthatóság, összehasonlíthatóság**

- Az **ÁSZF-et könnyen elérhető**, átfogó és géppel olvasható módon kell közzé tenni a internethozzáférési és személyközi kommunikációs szolgáltatóknak.
- Illetékes hatóságnak/Szabályozó hatóságnak biztosítani kell, hogy a **végfelhasználók hozzáférjenek független összehasonlító eszközhez**

- **Szolgáltatás minősége**

- **Mérni kell a szolgáltatás minőségét** – Illetékes hatóság/szabályozó hatóság követelheti, hogy internethozzáférési és személyközi kommunikációs szolgáltatók közzétegyék a szolgáltatások minőségét **összehasonlítható, megbízható és felhasználóbarát formában**
- BEREC iránymutatás elfogadása az alkalmazható módszerekről.

- **Szerződés időtartama**

- Elektronikus hírközlési szolgáltatások esetében maximum időtartam: 24 hónap (rövidebb periódus is lehetséges)
- Hatály alól kikerültek a számfüggetlen és az M2M szolgáltatások

- **Számhordozás**

- Ebből fakadó szolgáltatás-kimaradás nem lehet több 1 napnál.

- **Csomagajánlatok (legalább egy internethozzáférési vagy számfüggő szolgáltatást kell tartalmaznia)**

- Ha egy felhasználónak joga van a csomag 1 elemét felmondani, akkor joga van a csomag minden elemét felmondani.

- **Megfizethetőség**

- Megfizethető díj, megfelelő elérhető szélessávú internethozzáférési szolgáltatás és hanghívás egy fix helyen
- BEREC jelentés elfogadása a tagállami jó gyakorlatokról
- A BEREC jelentés figyelembe vételével minden tagállam meghatározza a szélessávú internethozzáférési szolgáltatást, amely során figyelembe veszi, hogy sávszélesség megfelelő társadalmi és gazdasági szerepvállalást biztosítson
- Megfelelő szélessávú hálózat -> minimum szolgáltatások körét az V. melléklet tartalmazza.
- Tagállamok kiterjeszthetik a rendelkezést a mikrovállalkozásokra és a KKV-kra

- **Hozzáférhetőség**

- A nemzeti sajátosságok figyelembe vételével a fogyatékkal élő fogyasztók számára minden támogatást meg kell adni.

- **Kiadások ellenőrzése**

- Megfelelő eszközöket kell biztosítani a kiadások ellenőrzésére és monitorozására

- **Költségek és pénzügyek**

- Szabályozó hatóságok számolják ki az egyetemes szolgáltatások nettó költségét
- A tisztességtelen teher esetén lehetőség van kompenzációra (kizárólag a nettó költség finanszírozható):
 - ✓ Tagállamoknak egy szétosztási rendszert kell kialakítani, amelyet a szabályozó hatóság felügyel vagy egy a támogatott szervezettől független testület, amelyet a szabályozó hatóság felügyel
 - ✓ Vagy a tagállam közfinanszírozhatja a túl nagy költséget

- **Átláthatóság**

- Szabályozó hatóságoknak biztosítani kell, hogy nettó költségszámolás alapelvei, többek között metodológia nyilvános legyen.

- **Stratégiai tervezés és koordináció**

- BEREC-nek részt kell vennie a piacsabályozási és versenyhez kapcsolódó feladatokban

- **Általános célok**

- Biztosítani kell a kiszámíthatóságot és a konzisztenciát
- Támogatni kell a megosztott használatot
- A legkevésbé megterhelő és legmegfelelőbb engedélyezési rendszert kell alkalmazni
- A piaci keresletet jövőbelátóan kell értékelni
- Az engedélyezésnek az általános engedélyezésen és az egyéni jogok használatán kell alapulnia. Figyelembe kell venni a versenyt, az innovációt és a piacra lépést

- **Engedélyezés**

- Az általános engedélyezéshez bizonyos feltételek társíthatnak a tagállamok.
- Tagállamok együttműködhet a közös aspektusok kidolgozása érdekében (**együttes engedélyezés**)

- **Minimum engedélyezési idő – harmonizált sávok**

- A tagállamoknak kötelezően minimum 15 évre kell kiadni az engedélyeket
- Az eredeti időtartam 20 évre hosszabbítható
- A hosszabbítás követelménye, hogy hatékony és hatásos spektrum használatot eredményezzen, illetve technológiai fejlődés is társuljon hozzá

- **5G Spektrum**

- 2020. december 31.: Tagállamok engedélyezik a 3.4-3.8 GHz és a 24.25-27.5 GHz (26 GHz sáv) sávokban az 5G számára a spektrumot
- Lehetőség van a határidőt 2,5 évvel meghosszabbítani

- **Szakértői értékelés (Peer Review)**

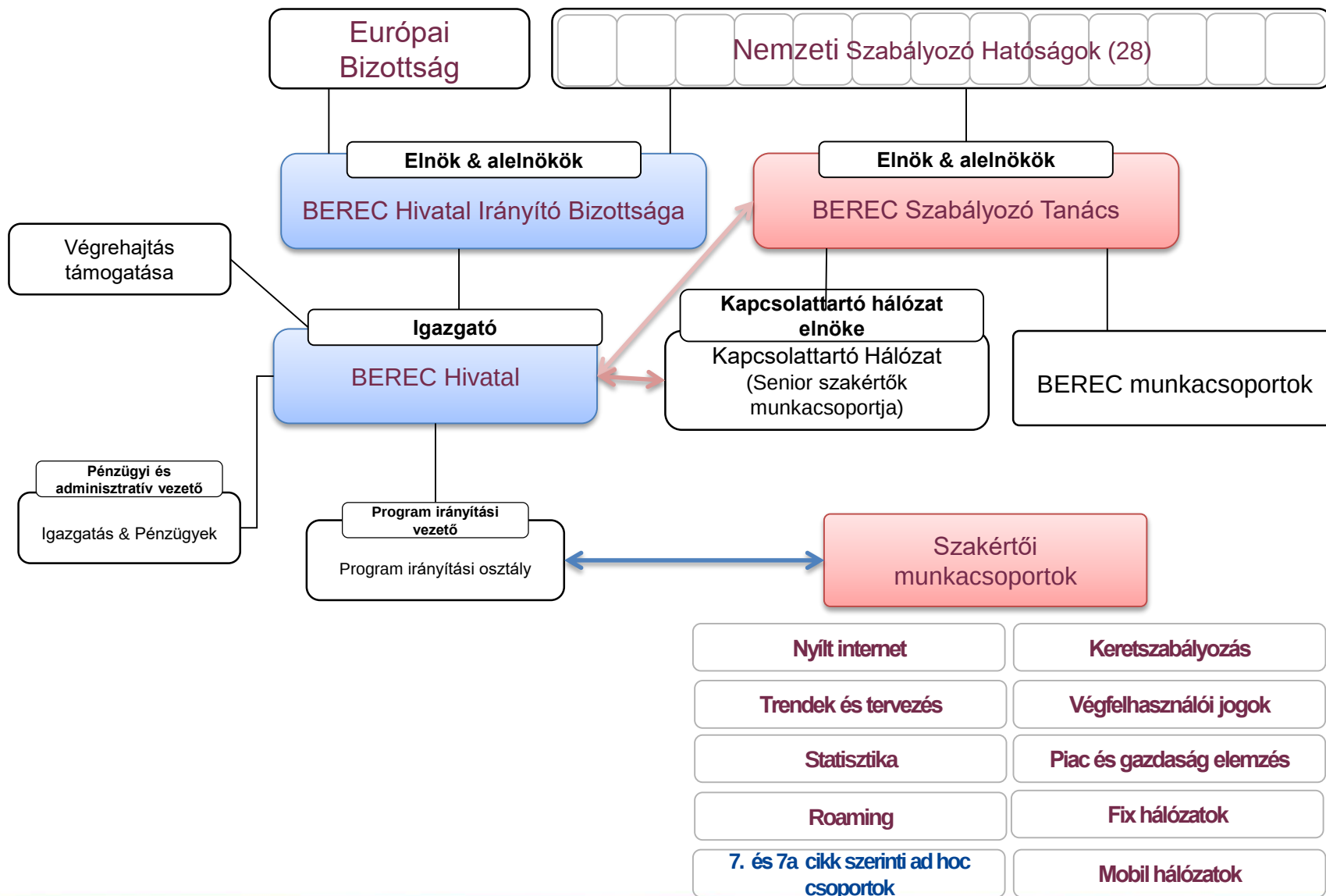
- Önkéntes szakértői értékelési folyamat a nemzeti frekvencia kiosztás során (RSPG szervezi és vezeti a folyamatot)
- Tagállamok kezdeményezhetik a Peer Review Fórum összehívását
- A nyilvános konzultációs szakaszban kivételes esetekben az RSPG is kezdeményezheti a Fórum összehívását
- Azonban nincs specifikus ok meghatározva, ami automatikusan elindítaná a folyamatot
- A folyamatot kezdeményező illetékes hatóság kérésére az RSPG:
 - ✓ **Jelentést fogadhat** el arról, hogy az intézkedés-tervezet, hogyan éri el az általános célokat
 - ✓ Véleményt fogad el az intézkedés-tervezetről
- RSPG minden év februárjában jelentést ad ki a tagállami intézkedés tervezetekről

- **Jogalkotói szándék**

- Bármely számfüggő elektronikus hírközlési szolgáltatás, amely a fogyasztó tagállama szerinti hazai szolgáltató hálózatából indítanak és bármely más uniós tagállam vezetékes vagy mobilhívószámára végződhetnek is szabályozásra kerüljön

- **2015/2120/EU rendelet (TSM rendelet) módosítása az új BEREC rendelettel**

- 2019. május 15-től az Unión belüli hívások kiskereskedelmi ára **maximum 0,19 €/perc**, míg az Unión belüli SMS ára maximum **0,06 €/SMS** lehet
- Szabályozó hatóságok ellenőrzik a piacot és az árak alakulását, amiről az Európai Bizottság részére jelentést készítenek
- Szabályozó hatóságoknak meghatározott körülmények esetén derogációt adhatnak a szolgáltatóknak 1 évre (évente meg kell újítani)
- BEREC-nek iránymutatásokat kell elfogadni arról, hogy a szabályozó hatóságok milyen körülményeket vehetnek figyelembe
- Ez a cikk a hatályba lépést követő 5 év múlva hatályát veszti



- **Iránymutatások**

- Általános engedélyezés (+ adatbázis)
- Hálózatok földrajzi felmérése
- Hálózati végpontok különböző hálózati topológiák esetében történő meghatározása
- Referenciaajánlatra vonatkozó minimumkövetelmények
- Társberuházások
- Számozás (nem ECN által használt számozási erőforrások tekintetében) (+ adatbázis)
- EU-n belüli hívások fenntarthatósági kritériumai
- QoS paraméterek (IAS, ICS)
- Lakosság riasztó rendszer

- **Vélemények**

- MTR, FTR
- Előfizetői szerződés minta
- 112-vel kapcsolatos vélemények (+ E.164 adatbázis - CEPT)

3. Átültetés és végrehajtás

- **Tanács**

- Angol verzió – 2018. augusztus 31.
- Tervezetek más hivatalos nyelveken – 2018. szeptember 12.
- Jogász-nyelvész szakértői ülés – 2018. október 10.
- Szakértői találkozó az EP-vel – 2018. október
- A Tanács hivatalos jóváhagyása – 2018. december 4.

- **Parlament**

- ITRE bizottság - hivatalos szavazás - 2018. harmadik negyedév
- Plenáris szavazás - 2018. november 14.

- **A Hivatalos Lap**

- Megjelenés tervezett időpontja: 2018. december 17.
- Hatálybalépés: Megjelenés + 3. nap

- **A nemzeti jogszabályok átültetése**

- Hatálybalépés + 24 hónap



... In the GSMA's view, this agreement is a political compromise that fails to confront long term challenges for the European telecommunication sector and could hinder deployment of 5G networks in Europe, weakening the region's competitiveness and harming European citizens.



The FTTH Council Europe congratulates the policy-makers for this landmark agreement and welcomes the new Code, which promotes competitive investments in future-proof digital infrastructures like full fibre and 5G.



With a political agreement on the Code having been achieved last night, ECTA recalls that competition can never be taken for granted and tremendous achievements have been made under the current framework. Hence, looking forward, Member States, NRAs and the European Commission will all have to take on the responsibility of ensuring that their decisions and interpretation of the Code will safeguard effective and sustainable competition and that there is no unwarranted discontinuity with existing rules and practices.

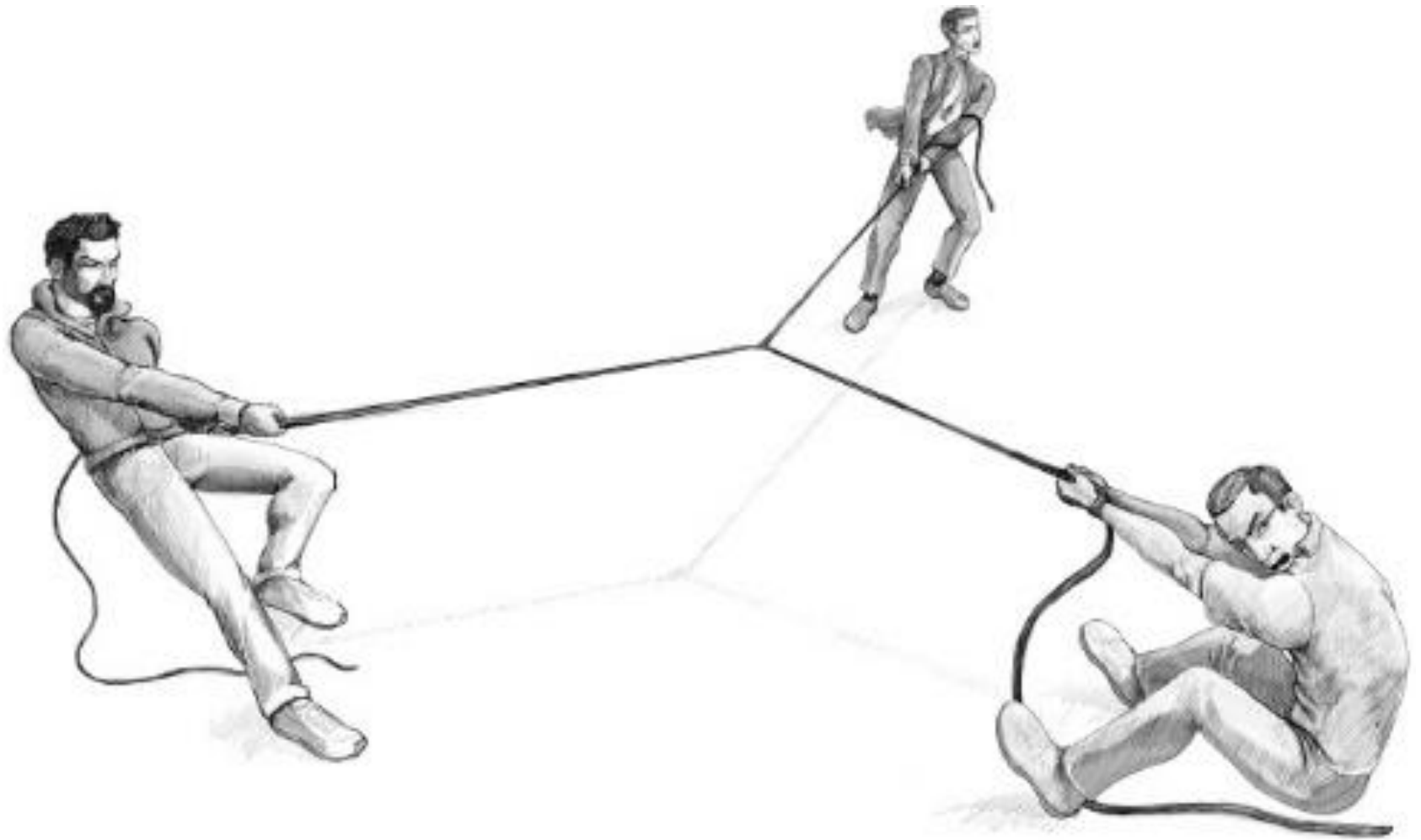


Brussels, 6 June 2018 – ETNO, the Association representing Europe's leading telecom operators, believes that the Electronic Communications Code (the Code) represented a once in a decade chance to simplify and improve the EU rules for the sector in the interest of European citizens and businesses. This opportunity has been missed. The Code will not ignite the much needed rush to invest in 5G and fibre networks and it will add complexity to an already burdensome system.



Cable Europe

European Electronic Communications Code largely preserves effective status quo
Fibre-powered cable set for gigabit future





NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!